COMUNE DI ROVIGO
Ufficio Appalti e Gare

2° VERBALE DI GARA PROCEDURA NEGOZIATA FINALIZZATA ALLA CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL POLO NATATORIO DI ROVIGO.

Il giorno 17 (diciassette) del mese di Giugno dell'anno 2024 (duemilaventiquattro), in Rovigo, nell'ufficio del Funzionario Ufficio Sport III piano della sede municipale – Piazza V. Emanuele n. 1 - alle ore 11:00 si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice di gara nominata con determinazione n. 2061/2024 così composta:

- Dott. Marco Plechero - Dirigente dell'Ufficio Gare e Appalti del Comune di Rovigo – Presidente;
- Dott. Gianluca Mizzon - Funzionario Ufficio Sport del Comune di Rovigo – Componente esperto;
- Dott.ssa Marta Marzolla - Funzionaria Ufficio Sport del Comune di Rovigo – Componente esperto.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Luisa Morelli Funzionaria dell'Ufficio Appalti e Gare del Comune di Rovigo.

Si dà atto che tutta la documentazione tecnica presentata dai 2 offerenti ammessi è stata trasmessa, a mezzo e-mail, dal Seggio di gara a tutti i Commissari in data 07/06/2024 per quanto di rispettiva e successiva competenza.

Si procede all'esame congiunto della relazione tecnica prodotta dai n. 2 operatori economici ammessi per la valutazione di quanto proposto per la gestione del polo natatorio di Rovigo.

Il Presidente ricorda che l'art. 15 del disciplinare di gara, in relazione al punteggio ottenuto nell'offerta tecnica, testualmente dispone: "***Soglia di sbarramento**: saranno ritenuti idonei e quindi ammessi al prosieguo della gara, i soli operatori economici che avranno ottenuto un punteggio complessivo, relativo all'offerta tecnica, prima della riparametrazione, di almeno 42 punti".* Pertanto il mancato raggiungimento del punteggio minimo (42/70) comporterà la mancata apertura dell'offerta economica con relativa esclusione.

La Commissione procede con la valutazione, sulla base dei punteggi e dei criteri motivazionali indicati nei documenti di gara, il cui esito è analiticamente riportato nel prospetto allegato al presente verbale e di cui ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Si dà atto che entrambe superano la suddetta soglia di sbarramento fissata, ottenendo, relativamente all'offerta tecnico-progettuale presentata, il seguente punteggio complessivo:

Operatore economico Ragione sociale	Sede legale	Punteggio conseguito nell'offerta tecnica
RHODIGIUM NUOTO 2006 SSD A RL	Rovigo	56,01
POOL 4.0 SRL in **RTI** con SSD ACQUA TIME SRL /SPORT RAVENNATE SRL	Cento (FE)	50,24

Si procede quindi alla riparametrazione delle n. 2 offerte, come previsto dall'articolo 15, dando atto del seguente punteggio riparametrato:

Operatore economico Ragione sociale	Sede legale	Punteggio conseguito nell'offerta tecnica riparametrato
RHODIGIUM NUOTO 2006 SSD A RL	Rovigo	70,00/70,00
POOL 4.0 SRL in **RTI** con SSD ACQUA TIME SRL /SPORT RAVENNATE SRL	Cento (FE)	62,78/70,00

Concluse definitivamente le operazioni di valutazione delle offerte tecniche, si procede all'apertura delle offerte economiche, corredate dal Piano Economico Finanziario (PEF), dando atto del canone offerto dalle n. 2 ditte e precisamente:

Operatore economico Ragione sociale	Sede legale	Punteggio Offerta Tecnica	Canone proposto
RHODIGIUM NUOTO 2006 SSD A RL	Rovigo	70,00	€ 105.000,00
POOL 4.0 SRL in **RTI** con SSD ACQUA TIME SRL /SPORT RAVENNATE SRL	Cento (FE)	62,78	€ 105.000,00

La Commissione procede, quindi, con l'assegnazione del punteggio all'offerta economica, determinato sulla base del canone offerto e con l'applicazione della formula indicata nei documenti di gara, a ciascun offerente, le cui risultanze provvisorie sono di seguito riepilogate:

Operatore economico Ragione sociale	Sede legale	Punteggio Offerta Tecnica (max 70)	Punteggio Offerta Economica (max 30)	PUNTEGGIO COMPLESSIVO (max 100)
RHODIGIUM NUOTO 2006 SSD A RL	Rovigo	70,00	30,00	**100,00**
POOL 4.0 SRL in **RTI** con SSD ACQUA TIME SRL /SPORT RAVENNATE SRL	Cento (FE)	62,78	30,00	**92,78**

La Commissione Giudicatrice, valutato che, avendo a confronto l'offerta tecnica e la rispettiva offerta economica, corredata dal PEF, presentate dall'operatore Rhodigium con sede a Rovigo, provvisoriamente migliore classificata, la stessa, in base ai valori indicati proprio nel PEF, non appare congrua, con possibile perdita di affidabilità e realizzabilità della stessa e potenziale nocumento alla corretta e regolare esecuzione del contratto/concessione ora in affidamento.

Ritiene, a questo punto, la Commissione che, al fine di chiarire puntualmente le voci di prezzo e di costo che hanno concorso a formare l'importo complessivo indicato nei documenti economici, così da poter assicurare la necessaria congruità e sostenibilità dell'offerta complessiva presentata, a garanzia di una seria e corretta esecuzione del contratto, di invitare il RUP a procedere con la richiesta nei confronti della Rhodigium delle giustificazioni relative alle voci, sia di entrata che di spesa, indicate nel PEF, mediante presentazione di dettagliata esplicitazione delle stesse, in virtù del combinato-disposto dell'art. 185, c. 5, con l'art. 110 del D. Lgs. 36/2023.

Il Presidente della Commissione provvede, quindi, ad inoltrare apposito invito in tale senso al RUP, Dr.ssa Valeria Orna, allegando contestualmente l'offerta tecnica ed economica prodotte dalla Rhodigium.

La seduta di gara si conclude alle ore 15:30.

La Commissione rimane, comunque, a disposizione del RUP per fornire allo stesso eventuale supporto nell'analisi della documentazione giustificativa di dettaglio una volta presentata dalla Rhodigium.

Del che è stato redatto il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Dott. Marco Plechero

I Commissari:
Dott. Gianluca Mizzon

Dott.ssa Marta Marzolla

Segretario verbalizzante
Dott.ssa Luisa Morelli