COMUNE DI ROVIGO

Settore Politiche Sociali e per la Famiglia, Politiche per la casa, Politiche del Lavoro, Volontariato, Pari opportunità, Sussidiarietà, Istruzione, Università, Sport, Politiche giovanili e Associazionismo
***Sezione Politiche ed Interventi per la Coesione Sociale** – U.O. Progetti*

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI PARTECIPAZIONE ALL' "AVVISO PUBBLICO ESPLORATIVO PER LA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE DA PARTE DI ENTI DEL TERZO SETTORE PER LA CO-PROGETTAZIONE CON IL COMUNE DI ROVIGO E SUCCESSIVA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DI MEDIAZIONE ABITATIVA"

Oggi 25 ottobre 2024, alle ore 10,10, presso l'ufficio n. 207 del Settore Politiche Sociali e per la famiglia, in Viale Marconi 2, si è riunita la Commissione di valutazione delle domande di partecipazione all'Avviso pubblico in oggetto, convocata per le vie brevi in data odierna.

COMUNE DI ROVIGO
Comune di Rovigo
Protocollo N.0082399/2024 del 25/10/2024

La Commissione, nominata con Decreto Dirigenziale n. 71 del 25.10.2024 è composta dalle seguenti persone:

- Chiara Boldrin, area Funzionario e dell'elevata qualificazione, profilo Assistente sociale, – presidente;
- Umbertina Bisco, area degli Istruttori, profilo Istruttore amministrativo, - membro tecnico;
- Michela Cattozzo, area degli Istruttori, profilo Istruttore amministrativo, - membro tecnico;

La Commissione prende atto delle domande pervenute al protocollo dell'Ente come segue:

Ente/Associazione	Protocollo, data, ora
COOPERATIVA SOCIALE "ENRICO I" ONLUS	Prot. 82110/2024 del 24/10/2024 invio del 24/10/2024 ore 14.43
SOC. COOP. SOC. CITTÀ' SO.LA.RE. mandataria di costituenda ATS con PORTO ALEGRE COOP.SOC.	Prot. 82151/2024 del 24/10/2024 e invio del 24/10/2024 ore 18.12 (un file allegato alla pec pervenuta alle ore 18.12 del 24/10/2024 è stato protocollato solo successivamente con Prot. 82242 del 25/10/2024,)

I commissari redigono, per l'acquisizione agli atti allegati al presente verbale, le proprie personali dichiarazioni concernenti l'assenza di cause di astensione e incompatibilità, nonché l'insussistenza di conflitti di interesse che si allegano al presente verbale (allegati n. 1, 2, 3).

La Commissione prende visione dell'Avviso pubblico per la manifestazione di interesse pubblicato dal Settore e inizia preliminarmente i lavori con la verifica del rispetto dei termini di arrivo delle due domande presentate.

La Commissione prende atto dell'arrivo entro i termini previsti delle domande pervenute dai seguenti Enti del Terzo Settore **COOPERATIVA SOCIALE "ENRICO I" ONLUS** e **SOC. COOP. SOC. CITTA' SO.LA.RE. mandataria di costituenda ATS con PORTO ALEGRE COOP. SOC.** così come verificabile dal sistema di ricezione della posta elettronica certificata.

La Commissione procede nell'esaminare le due domande presentate entro i termini e decide di predisporre

preliminarmente una scheda riepilogativa per la valutazione delle proposte progettuali nella quale vengono riportati tutti i parametri di selezione e valutazione indicati nell'art.11 dell'Avviso pubblico per la manifestazione di interesse.

Le domande sono pervenute nel rispetto dei termini e delle modalità indicate nell'Avviso e formalmente valide.

I commissari proseguono con la verifica del possesso dei requisiti obbligatori per l'ammissione.

Si procede quindi alla verifica del possesso dei requisiti generali e speciali previsti nel paragrafo "Requisiti generali e speciali" dell'Avviso da parte dei soggetti proponenti.

Dall'analisi della documentazione presentata risulta che gli Enti che hanno presentato domanda di coprogettazione sono in possesso dei requisiti di ordine generale, così come previsto nell'Avviso. Per quanto riguarda il possesso dei requisiti di capacità tecnico-professionale di cui all'art. 7 lett. b.2 dell'Avviso pubblico (rif. Pag. 5) si evidenzia quanto segue:

- per la SOC. COOP. SOC. CITTA' SO.LA.RE. mandataria di costituenda ATS con PORTO ALEGRE COOP. SOC., la documentazione dimostra il possesso dei requisiti tecnico professionale;

- per la COOPERATIVA SOCIALE "ENRICO I" ONLUS dall'analisi della documentazione inviata manca l'indicazione precisa del nominativo, cui tali requisiti appartengono; inoltre mancano la scheda contenente l'elenco di eventuali convenzioni, protocolli di intesa, accordi di programma, collaborazioni, ecc. e il Curriculum dell'organizzazione come previsto all'art.8 dell'Avviso.

La Commissione decide comunque di procedere, con la lettura delle proposte progettuali presentate e dei relativi allegati richiesti nell'Avviso e di rinviare la decisione di procedere ad un'eventuale richieste di integrazione a seguito della valutazione dei progetti e conseguentemente alla loro ammissibilità.

Per la valutazione delle proposte progettuali la Commissione utilizza una scheda riepilogativa, nella quale vengono riportati tutti i parametri di selezione e valutazione indicati nell'art. 11 dell'Avviso pubblico per la manifestazione di interesse.

Per essere ammessi alla coprogettazione il punteggio minimo, richiesto a tutela degli interessi pubblici correlati alla presente procedura, è pari a 60 punti su un totale massimo di 100 punti, secondo la griglia dell'Avviso di seguito riportata:

CRITERIO	**MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO**
1. Grado di conoscenza del territorio di Rovigo e provincia in relazione alle problematiche correlate al disagio abitativo	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato	15
2. Qualità della proposta progettuale, nel suo complesso e nei dettagli delle attività di accompagnamento dei nuclei in disagio abitativo, della costruzione e del monitoraggio di patti con le famiglie per la gestione del disagio abitativo, supportati da dati oggettivi con l'indicazione degli enti presso cui tali attività sono già state eventualmente sperimentate. Verrà attribuito un punteggio maggiore alla proposta progettuale che preveda la possibilità di utilizzo per le	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato	30

CRITERIO	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO
finalità del progetto (ad esempio per la sperimentazione di accoglienze per situazioni particolari) di immobili, di cui dispone il soggetto o un partner della sua rete, purché situati nel territorio del Comune di Rovigo o in altro comune raggiungibile con i mezzi pubblici nell'arco di massimo 50 km.		
3. Grado di esperienza dell'offerente nel suo complesso rispetto alle problematiche correlate al disagio abitativo	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato	10
4. Qualità del personale messo a disposizione per la realizzazione del progetto	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato	15
5. Grado di coerenza, adeguatezza e sostenibilità del piano finanziario, in relazione alle attività e ai servizi offerti	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato	20
6. Qualità del modello di reportistica da presentare all'ente.	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato	10

Per il criterio di attribuzione del punteggio relativo agli elementi qualitativi sopra riportati di valutazione dell'ipotesi progettuale, ogni componente della Commissione attribuirà alla proposta un coefficiente discrezionale compreso tra 0 e 1 legato ad un grado di giudizio di cui alla tabella di seguito riportata. Il punteggio complessivo attribuito a ciascun indicatore sarà ottenuto moltiplicando la media dei coefficienti per il corrispondente valore massimo di punteggio attribuibile:

Grado giudizio attribuito dalla commissione giudicatrice	coefficiente
Ottimo	1,00
Buono	0,8
Sufficiente	0,6
Insufficiente	0,4
Gravemente insufficiente	0,2
Inesistente	0,0

La Commissione procede quindi con la lettura della proposta progettuale presentata da "**COOPERATIVA SOCIALE "ENRICO I" ONLUS**" e dei relativi allegati richiesti nell'Avviso e, al termine, si effettua la valutazione.

La Commissione attribuisce il seguente punteggio, così come risulta nel dettaglio della seguente scheda riepilogativa:

CRITERIO	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE MEDIO	PUNTEGGIO CALCOLATO
1. Grado di conoscenza del territorio di Rovigo e provincia in relazione alle problematiche correlate al disagio abitativo	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato	15	0	**0**
2. Qualità della proposta progettuale, nel suo complesso e nei dettagli delle attività di accompagnamento dei nuclei in disagio abitativo, della costruzione e del monitoraggio di patti con le famiglie per la gestione del disagio abitativo, supportati da dati oggettivi con l'indicazione degli enti presso cui tali attività sono già state eventualmente sperimentate. Verrà attribuito un punteggio maggiore alla proposta progettuale che preveda la possibilità di utilizzo per le finalità del progetto (ad esempio per la sperimentazione di accoglienze per situazioni particolari) di immobili, di cui dispone il soggetto o un partner della sua rete, purché situati nel territorio del Comune di Rovigo o in altro comune raggiungibile con i mezzi pubblici nell'arco di massimo 50 km.	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato	30	0,4	**12**
3. Grado di esperienza dell'offerente nel suo complesso rispetto alle problematiche correlate al disagio abitativo	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato	10	0,67	**6,67**
4. Qualità del personale messo a disposizione per la realizzazione del progetto	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato	15	0,8	**12**
5. Grado di coerenza, adeguatezza e sostenibilità del piano finanziario, in relazione alle attività e ai servizi offerti	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato	20	0	**0**
6. Qualità del modello di reportistica da presentare all'ente.	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato	10	0	**0**
			TOTALE	**30,67**

Dalla valutazione effettuata emerge che la proposta progettuale presentata non risponde ai criteri previsti nell'Avviso e pertanto non è ammessa al tavolo di co-progettazione il seguente Ente del Terzo Settore con i punteggi assegnati sotto indicati:

Organizzazione	**punteggio totale di punti su 100**:
COOPERATIVA SOCIALE "ENRICO I" ONLUS"	**30,67**

La Commissione pertanto, valutata la non ammissione al tavolo di coprogettazione per il mancato raggiungimento del punteggio minimo di "60", ritiene di non procedere con la richiesta di integrazione dell'istanza di partecipazione.

La Commissione prosegue quindi con la lettura della proposta progettuale presentata da "**SOC. COOP. SOC. CITTA' SO.LA.RE.**" **mandataria di costituenda ATS con PORTO ALEGRE COOP. SOC.** e dei relativi allegati richiesti nell'Avviso e, al termine, si effettua la valutazione.

La Commissione attribuisce il seguente punteggio, così come risulta nel dettaglio della seguente scheda riepilogativa:

CRITERIO	**MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO**	**PUNTEGGIO MASSIMO**	**COEFFI-CIENTE MEDIO**	**PUNTEGGIO CALCOLATO**
1. Grado di conoscenza del territorio di Rovigo e provincia in relazione alle problematiche correlate al disagio abitativo	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato	15	1	**15**
2. Qualità della proposta progettuale, nel suo complesso e nei dettagli delle attività di accompagnamento dei nuclei in disagio abitativo, della costruzione e del monitoraggio di patti con le famiglie per la gestione del disagio abitativo, supportati da dati oggettivi con l'indicazione degli enti presso cui tali attività sono già state eventualmente sperimentate. Verrà attribuito un punteggio maggiore alla proposta progettuale che preveda la possibilità di utilizzo per le finalità del progetto (ad esempio per la sperimentazione di accoglienze per situazioni particolari) di immobili, di cui dispone il soggetto o un partner della sua rete, purché situati nel territorio del Comune di Rovigo o in altro comune raggiungibile con i mezzi pubblici nell'arco di massimo 50 km.	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato	30	1	**30**
3. Grado di esperienza dell'offerente nel suo complesso rispetto alle problematiche correlate al disagio abitativo	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato	10	1	**10**
4. Qualità del personale messo a disposizione per la realizzazione del progetto	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato	15	1	**15**

CRITERIO	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFI-CIENTE MEDIO	PUNTEGGIO CALCOLATO
5. Grado di coerenza, adeguatezza e sostenibilità del piano finanziario, in relazione alle attività e ai servizi offerti	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato	20	0,87	**17,33**
6. Qualità del modello di reportistica da presentare all'ente.	Valutazione di merito secondo quanto sotto esplicitato	10	0,80	**8**
			TOTALE	**95,33**

Dalla valutazione effettuata emerge che la proposta progettuale presentata risponde ai criteri previsti nell'Avviso e pertanto è ammessa al tavolo di co-progettazione il seguente Ente del Terzo Settore con i punteggi assegnati sotto indicati:

Organizzazione	punteggio totale di punti su 100:
"SOC. COOP. SOC. CITTA' SO.LA.RE. mandataria di costituenda ATS con PORTO ALEGRE COOP. SOC.	**95,33**

Nel corso delle operazioni non ci sono state osservazioni, contestazioni o richieste specifiche da parte dei candidati o dei componenti della Commissione.

La Commissione, ritenuto esaurito il proprio compito, dispone di trasmettere i verbali e relativi allegati al Dirigente del Settore Politiche Sociali e per la Famiglia, per i successivi atti di competenza.

Alle ore 13,20 si concludono i lavori della Commissione, previa lettura del verbale, che viene confermato e sottoscritto.

Rovigo, 25 ottobre 2024

Il Presidente
Chiara Boldrin

Il Commissario
Michela Cattozzo

Il Commissario
Umbertina Bisco

OGGETTO: DICHIARAZIONE DI ASSENZA DELLE CAUSE DI ASTENSIONE E INCOMPATIBILITÀ DEI MEMBRI DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DELLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE DA PARTE DI ENTI DEL TERZO SETTORE PER LA CO-PROGETTAZIONE CON IL COMUNE DI ROVIGO E SUCCESSIVA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DI MEDIAZIONE ABITATIVA

La sottoscritta

CATTOZZO MICHELA nata a Arquà Polesine (RO) il 14/10/1968, i fini dell'assunzione di incarico quale commissario di commissione giudicatrice di cui all'oggetto, ai sensi degli artt. 45, 46, e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 e ss.mm.ii., consapevole delle sanzioni penali previste dall'articolo 76 del medesimo D.P.R. 445/2000 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate,

D I C H I A R A

l'inesistenza in capo allo/alla stesso/a delle cause di incompatibilità previste dall'art. 93 del D.Lgs. 36/2023 relativamente alla partecipazione alla commissione di cui all'oggetto e, in particolare:

- di non svolgere e di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente alla procedura in oggetto;

- di non incorrere nelle cause di esclusione dalla partecipazione alle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, servizi e forniture di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165;

- di non aver concorso, in qualità di membro delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;

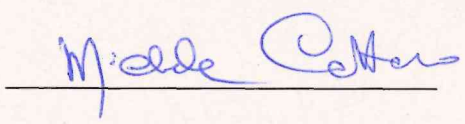
in esito alla presa visione dell'elenco dei concorrenti:

- l'inesistenza in capo dello stesso/a delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c.

- di non versare, ai sensi dell'art. 16 del D.Lgs. 36/2023, in alcuna delle situazioni di conflitto di interesse previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 aprile 2013, n. 62 che determinano l'obbligo di astensione dalla procedura di cui all'oggetto in ogni sua fase.

Rovigo, __25/10/2024____

Firma



OGGETTO: DICHIARAZIONE DI ASSENZA DELLE CAUSE DI ASTENSIONE E INCOMPATIBILITÀ DEI MEMBRI DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DELLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE DA PARTE DI ENTI DEL TERZO SETTORE PER LA CO-PROGETTAZIONE CON IL COMUNE DI ROVIGO E SUCCESSIVA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DI MEDIAZIONE ABITATIVA

Il sottoscritto

UMBERTINA BISCO nata a Rovigo (RO) il 09/09/1972

ai fini dell'assunzione di incarico quale commissario di commissione giudicatrice di cui all'oggetto, ai sensi degli artt. 45, 46, e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 e ss.mm.ii., consapevole delle sanzioni penali previste dall'articolo 76 del medesimo D.P.R. 445/2000 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate,

D I C H I A R A

l'inesistenza in capo allo/alla stesso/a delle cause di incompatibilità previste dall'art. 93 del D.Lgs. 36/2023 relativamente alla partecipazione alla commissione di cui all'oggetto e, in particolare:

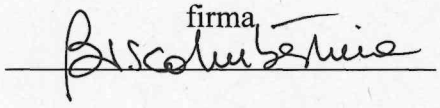
- di non svolgere e di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente alla procedura in oggetto;
- di non incorrere nelle cause di esclusione dalla partecipazione alle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, servizi e forniture di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165;
- di non aver concorso, in qualità di membro delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;

in esito alla presa visione dell'elenco dei concorrenti:

- l'inesistenza in capo dello stesso/a delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c.
- di non versare, ai sensi dell'art. 16 del D.Lgs. 36/2023, in alcuna delle situazioni di conflitto di interesse previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 aprile 2013, n. 62 che determinano l'obbligo di astensione dalla procedura di cui all'oggetto in ogni sua fase.

Rovigo, __25/10/2024____

firma



OGGETTO: DICHIARAZIONE DI ASSENZA DELLE CAUSE DI ASTENSIONE E INCOMPATIBILITÀ DEI MEMBRI DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DELLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE DA PARTE DI ENTI DEL TERZO SETTORE PER LA CO-PROGETTAZIONE CON IL COMUNE DI ROVIGO E SUCCESSIVA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DI MEDIAZIONE ABITATIVA

La sottoscritta CHIARA BOLDRIN nata a Padova (PD) il 28/03/1981, ai fini dell'assunzione di incarico quale commissario di commissione giudicatrice di cui all'oggetto, ai sensi degli artt. 45, 46, e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 e ss.mm.ii., consapevole delle sanzioni penali previste dall'articolo 76 del medesimo D.P.R. 445/2000 per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate,

D I C H I A R A

l'inesistenza in capo allo/alla stesso/a delle cause di incompatibilità previste dall'art. 93 del D.Lgs. 36/2023 relativamente alla partecipazione alla commissione di cui all'oggetto e, in particolare:

- di non svolgere e di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente alla procedura in oggetto;
- di non incorrere nelle cause di esclusione dalla partecipazione alle commissioni per la scelta del contraente per l'affidamento di lavori, servizi e forniture di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165;
- di non aver concorso, in qualità di membro delle commissioni giudicatrici, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi;

in esito alla presa visione dell'elenco dei concorrenti:

- l'inesistenza in capo dello stesso/a delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c.
- di non versare, ai sensi dell'art. 16 del D.Lgs. 36/2023, in alcuna delle situazioni di conflitto di interesse previste dall'art. 7 del D.P.R. 16 aprile 2013, n. 62 che determinano l'obbligo di astensione dalla procedura di cui all'oggetto in ogni sua fase.

Rovigo, __25/10/2024____

firma

