COMUNE DI ROVIGO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
N. 83 DEL 31/10/2026

Sessione **straordinaria** Seduta **pubblica** di **Seconda** convocazione

OGGETTO:	**D.L.112/2008 CONVERTITO IN L.133/2008 - APPROVAZIONE DEL PROGRAMMA PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI PROFESSIONALI ANNO 2026 - AGGIORNAMENTO E CONSEGUENTE MODIFICA AL DUP 2026-2028.**

L'anno **duemilaventisei**, il giorno **trentuno** del mese di **Ottobre** alle ore **09:05** , nel Palazzo Comunale e nella sala delle proprie sedute, si è riunito

I L C O N S I G L I O C O M U N A L E

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i signori:

	Pres.	Ass.
CITTADIN VALERIA	X	
ARDUIN LAURA		X
AVEZZÙ PAOLO	X	
BENETTI FABIO		X
BETTARELLO PAOLA	X	
BELTRAME VALENTINA		X
BUSSON FRANCESCO	X	
FOLCHINI CRISTINA	X	
LUBIAN EDOARDO	X	
MAGON SABRINA		X
MENON TIZIANO	X	
ROSSI NINO	X	
MORETTO MATTIA	X	
MORETTO SARA	X	
NOCE VALENTINA		X
PAVAN ELENA	X	
PAVAN SILVIA	X	

	Pres.	Ass.
PISCOPO ANIELLO	X	
SETTE DAMIANO		X
TASINATO SOFIA		X
VENUTO MARCO	X	
BIASIN ELENA	X	
BORGATO ANDREA	X	
BORTOLAMI LUCIA	X	
CRIVELLARI DIEGO	X	
CRIVELLARO ENRICA	X	
FRIGATO FEDERICO	X	
MASIN MATTEO	X	
MERLO DINA		X
ROSSI ELENA	X	
ROSSINI ANTONIO	X	
TOSINI PALMIRO FRANCO	X	
TOVO ROBERTO	X	

TOTALE 25 8

Assiste alla seduta il SEGRETARIO GENERALE, Dott.ssa Michela Targa.
Sono presenti per la Giunta i Signori: Dall'Ara, De Luca, Aretusini, Campanile, Conchi.
A scrutatori vengono designati i Signori: Llubian edoardo, pavan elena, borgato andrea.
Assume la Presidenza il Sig. Mattia Moretto nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE e constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiede di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Alle 09.08 si registra l'ingresso in aula del Consigliere Merlo Dina.

Alle ore **13.36** ha inizio la trattazione del **punto n. 4)** iscritto all'o.d.g. avente ad oggetto "D.L.112/2008 CONVERTITO IN L.133/2008 - APPROVAZIONE DEL PROGRAMMA PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI PROFESSIONALI ANNO 2026 - AGGIORNAMENTO E CONSEGUENTE MODIFICA AL DUP 2026-2028." con la presenza di n. **23** Consiglieri: Avezzù Paolo, Bettarello Paola, Biasin Elena, Borgato Andrea, Bortolami Lucia, Busson Francesco, Cittadin

Valeria, Crivellari Diego, Crivellaro Enrica, Folchini Cristina, Frigato Federico, Lubian Edoardo, Masin Matteo, Menon Tiziano, Merlo Dina, Moretto Mattia, Moretto Sara, Pavan Elena, Piscopo Aniello, Rossi Nino, Rossini Antonio, Tosini Palmiro Franco, Venuto Marco.
Sono assenti giustificati n. **5** Consiglieri: Arduin Laura, Beltrame Valentina, Benetti Fabio, Magon Sabrina, Tasinato Sofia.
Sono assenti n. **5** Consiglieri: Noce Valentina, Pavan Silvia, Rossi Elena, Sette Damiano, Tovo Roberto.
Sono presenti per la Giunta i Signori: Rizzato, Aretusini, Campanile, Conchi.
E' inoltre presenti il Dirigente del Settore Finanziario Dott.ssa Cittadin Nicoletta.

Introduce l'argomento l'Assessore Aretusini Michele.
Nel frattempo si registra l'uscita dall'aula dei Consiglieri Pavan Elena, Venuto Marco.
Terminata la presentazione della proposta di delibera, il Presidente apre il dibattito al quale partecipa il Consigliere Piscopo Aniello.
Alle richieste di chiarimenti risponde l'Assessore Aretusini.
Il dibattito prosegue con la partecipazione dei Consiglieri Masin Matteo, Rossini Antonio, Folchini Cristina, Tosini Palmiro Franco, Merlo Dina.
Nel mentre entra il Consigliere Venuto Marco.
Il Presidente cede poi la parola all'Assessore Aretusini per i chiarimenti.
Non riscontrando altre richieste di intervento il Presidente apre le dichiarazioni di voto alle quali partecipano i Consiglieri Venuto Marco, Rossini Antonio, Biasin Elena.
Nel frattempo si registra l'uscita dall'aula dei Consiglieri Moretto Sara, Avezzù Paolo, Folchini Cristina.
Il Consigliere Piscopo Aniello dichiara di non partecipare al voto ed esce dall'aula.
Il Presidente cede la parola al Sindaco Cittadin Valeria.
Le dichiarazioni di voto proseguono con l'intervento dei Consiglieri Frigato Federico, Masin Matteo, Crivellari Diego.
La proposta di deliberazione viene messa in votazione palese per alzata di mano ed approvata all'unanimità dei presenti.
Dopo la votazione si registra l'ingresso in aula dei Consiglieri Avezzù Paolo, Moretto Sara, Folchini Cristina, Piscopo Aniello, Pavan Elena.
Con la stessa modalità la deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile.
I contenuti sono riportati nella trascrizione integrale della discussione, trasposta in calce al presente atto, di cui costituisce parte integrante.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamato l'articolo 3, comma 55 della legge 24 dicembre 2007, n. 244 (Legge Finanziaria 2008), così come sostituito dall'art.46, comma 2, D.L. 112/2008, convertito con modificazioni dalla legge 6 agosto 2008, n. 133, che testualmente recita: "Gli enti locali possono stipulare contratti di collaborazione autonoma, indipendentemente dall'oggetto della prestazione, solo con riferimento alle attività istituzionali stabilite dalla legge o previste nel programma approvato dal Consiglio ai sensi dell'art. 42, comma 2, lettera b), del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267".

Richiamato, altresì, il successivo comma 56 del sopra citato art.3 secondo cui: "Con il regolamento di cui all'articolo 89 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, sono fissati, in conformità a quanto stabilito dalle disposizioni vigenti, i limiti, i criteri e le modalità per l'affidamento di incarichi di collaborazione autonoma , che si applicano a tutte le tipologie di prestazioni. La violazione delle disposizioni regolamentari richiamate costituisce illecito disciplinare e determina responsabilità erariale. Il limite massimo della spesa annua per incarichi di collaborazione e' fissato nel bilancio preventivo degli enti territoriali ";

Considerato che l'Amministrazione Comunale ha disciplinato con il "Regolamento per il conferimento di incarichi professionali ad esperti esterni dell'Amministrazione" , approvato con deliberazione della Giunta comunale n. 54 del 04.05.2009, la disciplina degli incarichi professionali

e di collaborazione ad esperti esterni, secondo quanto disposto dall'art.7 del D.Lgs 165/2001;

Considerato altresì, che il programma per l'affidamento degli incarichi ha lo scopo di tener conto degli obiettivi e delle finalità che si intendono raggiungere mediante il ricorso a collaborazioni esterne e della loro stretta coerenza e pertinenza con i programmi e progetti del Documento Unico di Programmazione (DUP) o con altri atti di programmazione generale dell'Ente;

Vista l'stanza prot. n. 70102 del 12 ottobre 2026, allegata e parte integrante al presente atto (Allegato A), presentata dal dirigente della Sezione Ambiente , Ecologia, Igiene e Sanità , con la quale viene espressa la necessità di provvedere all'affidamento di un nuovo incarico per la figura di professionista con competenze nell'ambito della Sezione con durata fino al 31/12/2026;

Vista la nota del Segretario Generale dell'Ente, agli atti dell'ufficio Affari Generali, prot.n.63944/25 che indica che "nel caso in cui la legge preveda termini di adozione o approvazione dei singoli documenti di programmazione successivi all'adozione o approvazione del DUP, tali documenti possono essere adottati o approvati autonomamente dal DUP, fermo restando il successivo inserimento nella nota di aggiornamento del DUP";

Visto che la previsione dell'affidamento degli incarichi professionali ad esperti esterni all'amministrazione nell'ambito dello specifico programma del Consiglio comunale costituisce un ulteriore requisito di legittimità dello stesso, oltre a quelli già previsti dalla disciplina generale contenuta nell'articolo 7, comma 6, del decreto legislativo D.Lgs. n. 165/2001;

Evidenziato che il dirigente interessato al conferimento di incarichi professionali di cui sopra ha dichiarato di aver eseguito l'istruttoria relativa alla verifica circa l'impossibilità di ricorrere a personale interno ex artt.3 e 5 del Regolamento per il conferimento di incarichi in quanto non risultano presenti nel proprio settore e in altri settori dell'Ente , le professionalità e specializzazioni richieste ;

Ritenuto pertanto di approvare l'incarico professionale per l'Anno 2026 ai sensi dell'art. 46 comma 2 , D.L. 112/2008 conv. L.133/2008, cosi come riportato nell'Allegato B) parte integrante al presente provvedimento, considerato che l'analisi in ordine alla sussistenza di tutti i presupposti di legge e di regolamento a giustificazione del conferimento degli incarichi, nonché il rispetto delle modalità di affidamento degli stessi, sono rimessi alla valutazione del Dirigente del settore competente al conferimento dell'incarico, e conseguentemente modificare il DUP 2026-28;

Viste:
- la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 109 del 22/12/2025, esecutiva, con cui sono stati approvati il Documento Unico di Programmazione (DUP) 2026/2028, la relativa nota di aggiornamento al DUP 2026/2028, il Bilancio di Previsione Esercizio 2026/2028 e relativi allegati";
- la Deliberazione di Giunta Comunale n. 5 del 09/01/2026 con cui è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2026-2028, assegnando le risorse finanziarie in entrata ed in uscita ai vari Responsabili dei Settori, e successive variazioni;
- la Deliberazione della Giunta comunale n. 48 del 25/02/2026 con cui è stato approvato il Piano Integrato di Attività ed Organizzazione (PIAO) per il triennio 2026-2028, e successivi aggiornamenti;

Visti :
- l'art.48 del D.Lgs.267.2000 e l'art.26 del vigente Statuto Comunale, riguardanti le competenze della Giunta Comunale;
- il D.Lgs. n.267.2000 "Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali";

Richiamati:
- la deliberazione della Giunta comunale n. 489 del 10.12.2025, esecutiva, con la quale è stato approvato il nuovo assetto della macrostruttura dell'Ente, con decorrenza dal 01.01.2026;
- il Decreto Sindacale n. 32 del 19.12.2025 con il quale è stato conferito alla dott.ssa Micaela Pattaro l'incarico dirigenziale del Settore "Servizi al cittadino, Commercio e AA.PP., Affari generali" con decorrenza dal 01.01.2026 ed è stato altresì individuato l'ordine di sostituzione degli incarichi dirigenziali in caso di assenza o impedimento;

Visto il Decreto dirigenziale n. 96 13/04/2026 con il quale è stato conferito l'incarico di Elevata

Qualificazione di tipo organizzativo (EQO) per la Sezione AA.GG. -Privacy- Protocollo – Archivio – Unità di Staff e Coordinamento /supporto giuridico- Servizi Demografici – Statistica alla dipendente Dott.ssa Carla Cibola, con scadenza il prossimo 12/04/2027 e che la medesima è responsabile del procedimento;

Preso atto che, ai sensi dell'art. 49, 1° comma, D.lgs. 267/2000 TUEL sono stati espressi i seguenti pareri:
- dal Responsabile del servizio interessato, in merito alla regolarità tecnica;
- dal Responsabile del servizio finanziario, in merito alla regolarità contabile;

Visto il parere del collegio dei revisori dei conti ai sensi dell'art. 239 comma 1 lett.b n.1) del TUEL, espresso in data 19/10/2026, e allegato alla presente;

per le motivazioni espresse in premessa e constatato che la votazione, espressa in forma palese per alzata di mano, ha dato il seguente esito, come proclamato dal Presidente:

- presenti n. **18** Consiglieri: Bettarello Paola, Biasin Elena, Borgato Andrea, Bortolami Lucia, Busson Francesco, Cittadin Valeria, Crivellari Diego, Crivellaro Enrica, Frigato Federico, Lubian Edoardo, Masin Matteo, Menon Tiziano, Merlo Dina, Moretto Mattia, Rossi Nino, Rossini Antonio, Tosini Palmiro Franco, Venuto Marco.

- favorevoli n. **18** Consiglieri: Bettarello Paola, Biasin Elena, Borgato Andrea, Bortolami Lucia, Busson Francesco, Cittadin Valeria, Crivellari Diego, Crivellaro Enrica, Frigato Federico, Lubian Edoardo, Masin Matteo, Menon Tiziano, Merlo Dina, Moretto Mattia, Rossi Nino, Rossini Antonio, Tosini Palmiro Franco, Venuto Marco.

- contrari**: nessuno**

- astenuti**: nessuno**

DELIBERA

1) di dare atto che la premessa narrativa forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento e qui deve intendersi come integralmente trascritta e approvata;
2) di approvare il programma relativo all'affidamento dell'incarico individuale a soggetti estranei all'amministrazione per l'anno 2026, come previsto dall'ex art.3, commi 55 e 56 legge 244/2007, così come sostituito dall'art. 46 del D.L. 112/2008, convertito dalla legge 6 agosto 2008 n.133, di cui allegato B , facente parte integrante della presente deliberazione;
3) di prendere atto che con l'approvazione del presente programma relativo all'affidamento dell'incarico individuale anno 2026 risulta conseguentemente modificato il DUP 2026-280
4) di precisare che tale provvedimento è condizionato all'approvazione della proposta di delibera di C.C. n.120 che ne prevede il finanziamento tramite apposita variazione di Bilancio;
5) di dare atto che per l'affidamento dell'incarico inserito nel programma in oggetto il dirigente interessato ha dichiarato di aver applicato puntualmente le disposizioni di cui all'art. 7, comma 6 del d. Lgs. 165/2001;
6) di dare atto che la pubblicazione del presente atto all'albo on line del Comune, avviene nel rispetto della riservatezza dei dati personali, secondo quanto disposto dalla vigente normativa in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, eccedenti o non pertinenti, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali;
7) di assolvere all'obbligo di pubblicazione della presente deliberazione all'albo pretorio informatico nonché sul sito web dell'ente, nella sezione "Amministrazione Trasparente – Sottosezione Provvedimenti/Provvedimenti organi di indirizzo politico" nonché nella sezione "Consulenti e

collaboratori";
8) di dichiarare la presente deliberazione,con separata votazione per alzata di mano, immediatamente eseguibile ai sensi e per effetti dell'art 134, comma 4 del D.lgs 267/2000, stante l'urgenza del conferimento dell'incarico sopra indicato, il cui esito è proclamato dal Presidente:

- presenti n. **23** Consiglieri: Avezzù Paolo, Bettarello Paola, Biasin Elena, Borgato Andrea, Bortolami Lucia, Busson Francesco, Cittadin Valeria, Crivellari Diego, Crivellaro Enrica, Folchini Cristina, Frigato Federico, Lubian Edoardo, Masin Matteo, Menon Tiziano, Merlo Dina, Moretto Mattia, Moretto Sara, Pavan Elena, Piscopo Aniello, Rossi Nino, Rossini Antonio, Tosini Palmiro Franco, Venuto Marco.

- favorevoli n. **23** Consiglieri: Avezzù Paolo, Bettarello Paola, Biasin Elena, Borgato Andrea, Bortolami Lucia, Busson Francesco, Cittadin Valeria, Crivellari Diego, Crivellaro Enrica, Folchini Cristina, Frigato Federico, Lubian Edoardo, Masin Matteo, Menon Tiziano, Merlo Dina, Moretto Mattia, Moretto Sara, Pavan Elena, Piscopo Aniello, Rossi Nino, Rossini Antonio, Tosini Palmiro Franco, Venuto Marco.

- contrari: **nessuno**

- astenuti: **nessuno**

TRASCRIZIONE INTEGRALE DELLA DISCUSSIONE DELLA DELIBERA N. 83/2026 – PUNTO 4) DELL'O.D.G. "D.L.112/2008 CONVERTITO IN L.133/2008 - APPROVAZIONE DEL PROGRAMMA PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI PROFESSIONALI ANNO 2026 - AGGIORNAMENTO E CONSEGUENTE MODIFICA AL DUP 2026-2028."

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Passiamo al punto successivo, che è il punto che è stato integrato "Approvazione del programma per l'affidamento di incarichi professionali anno 2026 - Aggiornamento e conseguente modifica al DUP 2026-2028". La presenta ancora l'Assessore Aretusini, al quale cedo la parola.

ARETUSINI MICHELE – Assessore:
Grazie Presidente. Sarò molto breve. Portiamo all'attenzione la proposta di delibera n. 135 del 18 ottobre 2026 relativa all'approvazione del programma per gli affidamenti degli incarichi professionali a soggetti esterni all'Amministrazione Comunale per l'anno 2026. La proposta nasce da una specifica esigenza del settore ambiente, ecologia, igiene e sanità, che ha manifestato la necessità di avvalersi di un professionista esterno con competenze adeguate all'attività da svolgere. In particolare il Dirigente competente ha rappresentato la necessità di individuare una figura specializzata con un incarico previsto fino al 31 dicembre 2026.
Come sapete bene, la proposta va nella direzione di dare appunto un incarico, ne parlavamo in maniera approfondita in Commissione, abbiamo individuato l'Istituto Superiore della Sanità, con cui abbiamo già preso contatti, e anche l'Università di Padova.
Vorrei però fare un rapido aggiornamento all'aula in merito a una questione che è importante. Infatti vorrei aggiornare i Consiglieri sullo stato della procedura relativa al progetto FIR, come sapete, per la realizzazione della lana minerale in Via Don Luigi Milani a Rovigo. Come Amministrazione abbiamo assunto una posizione chiara: il 2 ottobre 2026 il Consiglio Comunale ha espresso la propria contrarietà all'insediamento, chiedendo approfondimenti sugli impatti ambientali e sanitari del progetto. Sul piano procedurale, il 21 ottobre 2026 la Provincia ha comunicato la pubblicazione della documentazione integrativa presentata dalla Società e l'avvio di una nuova consultazione pubblica di 15 giorni.
Il 29 ottobre 2026, quindi un paio di giorni fa, l'ULSS 5 Polesana ha trasmesso ulteriori osservazioni tecnico sanitarie evidenziando criticità nella valutazione di impatto sanitario. In particolare sono stati

richiesti approfondimenti sulle metodologie di calcolo del rischio, sulle emissioni del forno elettrico, sugli inquinanti atmosferici e sull'esposizione delle persone più vulnerabili, con particolare attenzione ai bambini e al centro diurno disabili La Quercia.
Il punto più rilevante è che, secondo quanto riportato dalle conclusioni dell'ULSS, in assenza di risposte esaustive alle criticità sollevate, non sarebbe possibile completare la valutazione sanitaria e formulare conclusioni sufficientemente fondate sulla compatibilità dell'impianto con la tutela della salute pubblica. Questo scrive l'ULSS.
A questo si aggiunge la comunicazione del Comune di Rovigo del 27 ottobre 2026, con la quale è stata richiesta alla Provincia una proroga, abbiamo chiesto una proroga di ulteriori 15 giorni, per consentire un esame approfondito della documentazione e la presentazione di eventuali ulteriori osservazioni. Il termine indicato dal Comune è il 21 novembre 2026. Quindi continuiamo a seguire con attenzione tutta quanta la fase procedurale, a far valere le osservazioni di competenza del Comune e informare il Consiglio Comunale sugli sviluppi. Grazie.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Consigliere Piscopo, prego.

PISCOPO ANIELLO detto NELLO – Consigliere Gruppo Misto:
Io sono già perplesso per quanto riguarda l'individuazione di un tecnico per verificare ulteriormente se ci sono fenomeni oppure se siamo nelle condizioni di poter vedere in maniera positiva o, al contrario, in maniera negativa questo insediamento. Io l'altra volta sono uscito dall'aula perché non ho creduto minimamente al documento fatto. Ritenevo e ritengo che sia un documento che poco diceva, poteva essere molto più impegnativo rispetto a quello che è stato.
Quello che vorrei chiedere, perché diceva l'Assessore che ci sono stati contatti con il Consiglio Superiore della Sanità, considerando i tempi che ci sono in atto per l'iter dell'insediamento, vorrei capire un attimo: nel momento in cui andiamo a spendere dei soldi, abbiamo visto che ci sono dei soldi per questo incarico, che garanzie ci danno perché la documentazione e le risposte arrivino poi in tempo rispetto all'iter che c'è? Perché altrimenti andare ad individuare tecnici per poi dopo devono arrivare con delle risposte a piatti lavati, credo sia…… Quindi io oggi vorrei chiedere, prima di pensare a che voto dare, vorrei chiedere se hanno già parlato, non a voce, nero su bianco, perché la voce non serve, nero su bianco, i tempi per la risposta e se questi tempi per la risposta arrivano prima della fine dell'iter. Perché altrimenti sono soldi, non solo buttati via, ma probabilmente entriamo in una questione anche di danno erariale.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Se vuole rispondere subito sulla questione l'Assessore, prego.

ARETUSINI MICHELE – Assessore:
L'Amministrazione non opera a voce ma opera per atti, quindi noi abbiamo già scritto sia all'Istituto Superiore della Sanità che all'Università di Padova, quindi le interlocuzioni sono già iniziate. E' chiaro che chiederemo dei tempi, daremo dei tempi e chiederemo eventuali proroghe alla Provincia. In base alle tempistiche e alla proroga concessa, ci attiveremo di conseguenza. Quindi di fatto questo è il punto infatti per non incorrere in eventuali danni erariali, quindi l'Amministrazione opererà in questo modo.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Prego Consigliere Piscopo.

PISCOPO ANIELLO detto NELLO – Consigliere Gruppo Misto:
Quindi oggi non sappiamo, andiamo a deliberare un qualcosa che non sappiamo quando arriverà, perché non c'è risposta alcuna e né certezza alcuna.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

PISCOPO ANIELLO detto NELLO – Consigliere Gruppo Misto:
Per questo dico andiamo a mettere dei soldi su qualcosa che secondo me siamo ad alto rischio. Io non la voterò e uscirò con questa risposta.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Grazie Consigliere Piscopo. Chiariamo questo punto perché penso che sia dirimente.

ARETUSINI MICHELE – Assessore:
I soldi li abbiamo messi con la delibera precedente. Oggi stiamo aggiornando il piano degli incarichi. Stiamo dicendo che all'interno dell'Ente non ci sono delle professionalità per esprimere dei pareri adeguati rispettivamente alle esigenze dell'Amministrazione. Questo stiamo dicendo oggi. E' è chiaro che l'iter da oggi può iniziare e possiamo dare una risposta a quello che stava dicendo, e ho già spiegato. Quindi mi sembra di essere stato piuttosto chiaro al riguardo.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Consigliere Masin, prego.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini con Edoardo Gaffeo:
Grazie Presidente. Mi preme sottolineare quello che ho sempre detto rispetto a questo procedimento e cioè che va bene che ci sia un incarico, se questo può tornare utile a chi dovrà poi prendere una decisione, in questo caso il nostro Sindaco, però è logico che in sede di Conferenza di Servizi non è certo un parere terzo quello che viene tenuto in considerazione. E' solamente quello che darà l'ULSS eventualmente.
Comunque questo può tornare utile anche per un altro motivo, perché in quel famoso ordine del giorno si parla, in quei quattro punti che abbiamo accolto rispetto alle richieste del Comitato No-FIR, uno dei punti era anche quello dell'eventuale ricorso; eventuale ricorso che spero non ci sia mai bisogno che ci sia, ma però il presupposto è che ci siano i presupposti e nel caso l'Istituto Superiore di Sanità desse una valutazione negativa di quell'impianto, naturalmente il presupposto ci sarebbe eccome.
Grosso modo diciamo che questa delibera per me è da votare perché in qualche maniera prende per buono quelle che erano le motivazioni di quel Comitato che abbiamo quasi in toto accolto anche noi. Ricordo comunque che ce ne erano altre tre, e la prima in assoluto, signor Sindaco, è quella della classificazione; classificazione che non è che voglio continuare a insistere spetti al Comune, in questo caso al Sindaco perché lo dico io. Lo dice la stessa Regione che, nell'atto di comunicazione di avvio delle procedure per il rilascio del provvedimento autorizzativo del 19 marzo. Signor Sindaco, il 19 marzo è un mese dopo il 19 febbraio; il 19 febbraio è la data in cui il decreto legge parla di questa nuova legge innovativa che sembrava dovesse cambiare praticamente tutto. No. Se la Regione, che è quella che ha in mano il procedimento finale, ci dice un mese dopo "Guardate che è competenza del Comune e di ULSS la classificazione", vuol dire che quella norma nuova, quel decreto poi convertito in leggi 50/2026, non è applicabile a quel progetto. Per cui le ricordo che la prima cosa che hanno chiesto e che abbiamo noi scritto in quell'ordine del giorno è la classificazione: classificazione che spetta…. Comunque in ogni caso io ho presentato un'osservazione in Provincia. Vediamo cosa rispondono loro perché, se loro hanno fatto un po' di confusione all'inizio, è giusto che facciano anche chiarezza dopo.
Comunque il mio voto sarà favorevole.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Consigliere Rossini, prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Noi per Rovigo Rossini Sindaco Ci Piace:
Grazie Presidente. Guardate che il fatto che adesso già l'ULSS o altri Enti stanno analizzando la cosa e trovando anche delle criticità, non è un punto di arrivo, ma è un punto di partenza.
Io sono perfettamente invece d'accordo della necessità di un'ulteriore perizia, specialmente poi se

fatta da un Istituto come l'Istituto Superiore di Sanità. Se riusciamo a fargliela fare anche a questo Istituto, è proprio per non avere nessuna ombra di dubbio e assoluta imparzialità su questa cosa. Infatti giorni fa io ho interloquito con l'Onorevole Cortellazzo, mi disse lui "Guarda che secondo me va fatta dall'Istituto Superiore della Sanità". Poi so che la Consigliera Folchini l'ha portata avanti anche in Commissione e penso che sia la prima scelta questa qua, se è possibile. E' ovvio, ma è ovvio che va fatto nei tempi che abbiamo, cioè ci sono delle tempistiche. Di certo non diamo un incarico che non sia vincolato a una tempistica che deve essere conforme a ciò che poi è il procedimento in Provincia. Mi sembra che stiamo parlando dell'ABC su questa cosa qui. Quindi noi votiamo una cosa che va fatta ovviamente in un procedimento con i tempi, e quindi ci sarà senz'altro nell'incarico, verrà anche detto entro quando ci dovrà essere la risposta.
Vorrei contestualizzare che la FIR, senza entrare e dare già un giudizio di valore, ha acquistato un terreno senza prima avere l'autorizzazione. Ciò mi fa pensare che sarà molto agguerrita, perché uno che ha già acquistato il terreno, che ha investito su un progetto, che ha comprato, vuol dire che farà di tutto per poter portare avanti la sua richiesta. A maggior ragione se abbiamo in mente la tutela dei nostri cittadini, abbiamo bisogno di un superiore aiuto dato da questa perizia; cosa che il Sindaco ha detto tempo fa e che io sommessamente avevo sostenuto. Cioè non possiamo gongolarci del fatto che ci sono già alcune criticità, che comunque sono tutte da accertare in base a come e se risponderanno. Quindi è tutto sì, è tutto no, non vuol dire niente allo stato attuale, cioè niente è definito.
Una perizia serve perché, quando vai in Conferenza dei servizi, porti un parere e se questo parere lo puoi supportare da degli elementi forti ulteriori, ragazzi, tu quando dai un parere, dai il tuo parere, non è che dai il parere della perizia, dai il tuo parere, ma il parere che viene dato in Conferenza…

(Voce incomprensibile dall'Aula)

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Noi per Rovigo Rossini Sindaco Ci Piace:
Esatto, è quello che sto dicendo. Quindi se vogliamo anche che il Sindaco si esprima sull'insalubrità o meno, a maggior ragione questa perizia può aiutare questo orientamento. Sono tutti elementi.
Quindi tentennamenti della necessità città di votare su questa perizia, io li trovo soltanto pretestuosi in questo caso. Se vogliamo veramente andare in fondo e capire come stanno le cose, mai più di oggi c'è bisogno di una perizia per avere ancora di più elementi certi e le idee chiare, perché il Comune possa prendere in piena autonomia e dipendenza una decisione autorevole e fondata. Poi ringrazio quello che ha detto Aretusini, perché mi sembra che è stato molto chiaro, cioè Aretusini in questi due interventi è stato chiaro nel dire le cose che, se qualcuno aveva qualche dubbio, è stato molto chiaro. Dopo chi vuol capire, capisce. Il mio professore di matematica dice "Chi vuole intendere, intenda e gli altri in Comune". Siamo in Comune, faceva sempre questa battuta. Adesso siamo in Comune, quindi possiamo anche intendere in Comune, non solo intenda. La cosa è chiara, quindi il mio voto è più che favorevole.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Consigliera Folchini, prego.

FOLCHINI CRISTINA – Consigliere Forza Italia Berlusconi:
Ribuongiorno a tutti. Parto dalla fine. La nostra domanda è: abbiamo la certezza che questo parere arrivi prima che la Provincia proceda, non per parole ma per atti? E parto da capo. In Commissione, dove sono venuta personalmente, esercitando Sindaco il mio senso di responsabilità che lei ha offeso in streaming platealmente, ieri io ero in ritardo per un motivo di lavoro, ho avvisato e ho sentito delle offese che mi hanno veramente impressionato, che non accetto assolutamente, perché il mio ruolo di Consigliere l'ho sempre svolto con responsabilità, attenzione, rispetto per i cittadini e delle persone che mi hanno votato.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

FOLCHINI CRISTINA – Consigliere Forza Italia Berlusconi:

Certo, ne parleremo quando vuole. Sicuramente con rispetto reciproco. Se lei lo porta a me, io lo porto a lei.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

FOLCHINI CRISTINA – Consigliere Forza Italia Berlusconi:
Finisco e continuo sul discorso invece di questo incarico. Le nostre prerogative come Forza Italia erano queste, che l'incarico fosse super partes. Fatto da un organismo indipendente come poteva essere l'Istituto Superiore di Sanità. E su questo l'Assessore ha accolto e di questo siamo contenti.
L'altra richiesta fondamentale per noi, che avevamo chiesto che poteste arrivare in questo Consiglio con una risposta, è quella della tempistica, perché se questo parere non arriva nei tempi necessari, noi rischiamo, come diceva il Consigliere Piscopo, di fare un danno erariale, cioè di buttare via delle risorse pubbliche. Quindi se questa certezza ad oggi non c'è, noi non possiamo votare a favore.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Consigliere Tosini, prego.

TOSINI PALMIRO FRANCO – Consigliere Lista Civica Democratica Inclusiva Tosini Sindaco:
Voi ricorderete, cari Consiglieri, che la mozione sul no all'impianto FIR proposta dal collega Crivellari e da chi vi parla, prevedeva fra le varie richieste anche il conferimento di un incarico per una relazione tecnica di parte. Poi noi abbiamo ritirato quella mozione e atteso il voto unanime di questa Assemblea sull'impianto non FIR.
Vengo al punto. Con riferimento a questo punto all'ordine del giorno, è chiaro che noi siamo e non potremmo che essere favorevoli alla sua approvazione. Rilevo che le perplessità, con tutto l'affetto che voglio per i rappresentanti di Forza Italia e che provo per i rappresentanti di Forza Italia in questo Consiglio, manifestate sulla certezza dei tempi è un falso problema. Permettete, una relazione, a parte le risposte precise che ha dato l'Assessore Aretusini, perché ha risposto mi pare alle osservazioni anche del Consigliere Piscopo, analoghe a quella perplessità che avete manifestato voi, ma pare che siano tranquillizzanti per votare a favore di questo provvedimento amministrativo.
Non mi preoccuperei neanche più di tanto, arriva nei termini o non arriva nei termini, ma una relazione positiva a noi favorevole, favorevole all'orientamento di questa Amministrazione, non all'impianto FIR, qualora avvenisse al di là dei tempi prevedibili e previsti dall'Assessore, è sempre comunque importante anche per un eventuale contenzioso. Non è detto che noi non si possa impugnare quel provvedimento di concessione all'impianto al TAR, e questo sarebbe suffragato proprio da quella relazione auspicabile che noi vorremmo avere in sostanza. Quindi è un falso problema quello dei termini, eccetera.
Abbiamo la certezza: la certezza in qualche modo ce l'ha garantita l'Assessore, ma anche qualora non arrivasse in quei termini, comunque quella relazione positiva sarebbe gestibile da parte di queste Amministrazioni in un eventuale contenzioso avanti al Tribunale Amministrativo Regionale. Allora è inutile fare quisquiglie. Questa è la realtà. Dobbiamo votare a favore. Il Foro "vote in faveur".

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Consigliera Merlo, non so se lei conosca il francese, ma ci basta l'italiano.

MERLO DINA – Consigliere Forum dei Cittadini con Edoardo Gaffeo:
No no, capisco il francese, non lo parlo. L'incarico di cui stiamo parlando è stato un impegno preso dalla Sindaca in questo Consiglio il giorno che c'è stato il Consiglio monotematico. I tempi dell'incarico dipendono dal fatto che l'incarico venga dato e quindi in questo momento evidentemente non siamo ancora arrivati, il Comune non è ancora arrivato a poter dare l'incarico, perciò direi che accelerare i tempi è l'unica cosa opportuna. Dopodiché la Provincia non potrà non tenere conto del fatto che è in corso una valutazione importante. Mi chiedo a che titolo l'Onorevole Cortellazzo si è espresso su questa vicenda, visto che non c'entra niente.

(Voce incomprensibile dall'Aula)

MERLO DINA – Consigliere Forum dei Cittadini con Edoardo Gaffeo:
Va bene, ok. Chiedo. A titolo di Segretario di partito. Però attenzione, il punto essenziale è che i pareri e, mi piacerebbe che mi ascoltasse anche il Sindaco…

(Voce incomprensibile dall'Aula)

MERLO DINA – Consigliere Forum dei Cittadini con Edoardo Gaffeo:
No, gelosia zero. Volevo capire in che contesto si è espresso.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Prego Consigliera, il tempo corre.

MERLO DINA – Consigliere Forum dei Cittadini con Edoardo Gaffeo:
Vorrei che mi ascoltasse il Sindaco, perché è rivolta a lei questa cosa, quindi aspetto un secondo.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Lei deve rivolgersi al Presidente del Consiglio, prego.

MERLO DINA – Consigliere Forum dei Cittadini con Edoardo Gaffeo:
Va bene, mi rivolgo a lei. E' essenziale che i pareri, le perizie, compresa la classificazione di industria insalubre, sono e devono essere la base per un parere politico del Sindaco, che si deve basare sul principio di precauzione; un parere politico sintetico che tiene conto di tutto quello che viene espresso, e abbiamo già sentito che l'ULSS ha espresso le sue criticità, quindi non sono i singoli pareri che sono determinanti, ma anche il parere politico sintetico del Sindaco che si deve basare su queste relazioni. Non deve succedere come in Ecopol, dove non si è arrivati né a un parere tecnico, ma neanche a un parere politico, e comunque il ricorso al TAR è stato presentato.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. C'è qualcuno….

(Voce incomprensibile dall'Aula)

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Immagino perché è Segretario provinciale di Forza Italia. Qualche altro intervento? Più che altro abbiamo delle domande in sospeso, perché ci sono le questioni poste dalla Consigliera Folchini. Prego Assessore.

ARETUSINI MICHELE – Assessore:
Io mi sento di rassicurare la Consigliera Folchini nel fatto che è chiaro che la consulenza dovrà arrivare nei termini, nel fatto verrà garantito dall'eventuale affidamento, sempre che la delibera transiti in Consiglio Comunale, quindi dia la possibilità alla Dirigente del settore di provvedere in questo senso. Se non passa la delibera, è chiaro che il piano degli incarichi non può permetterle di dare questo affidamento.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Qualcun altro? Sennò passiamo alle dichiarazioni di voto. Dichiarazioni di voto. Consigliere Venuto, prego.

VENUTO MARCO – Consigliere Giorgia Meloni per Cittadin Sindaco – Fratelli d'Italia:
Grazie Presidente. La consulenza è un impegno che si è presa al Sindaco, come ricordava la Consigliera Merlo, nel Consiglio Comunale monotematico alla presenza del Comitato e il Comitato

ha accolto e ha chiesto, perché poi l'abbiamo incontrato anche come Commissione, che venga svolta questa perizia.
Io però faccio le considerazioni che ho fatto anche in sede di 6^ Commissione. Innanzitutto apprezziamo moltissimo come Fratelli d'Italia che si sia affidata la consulenza al massimo Organo competente in materia, però è giusto che ricordiamo a tutta l'aula che noi abbiamo espresso già un indirizzo politico unanime che è quello di dire no all'impianto FIR. Dico questo perché una consulenza, fino a quando non è fatta e non è redatta, non ne possiamo conoscere il contenuto. Se in questa consulenza magari c'è scritto che, rispettando tutte le prescrizioni di leggi imposte, l'impianto non è nocivo, potremmo lasciare politicamente una porta socchiusa. Ed è giusto invece che ci ribadiamo che l'impegno è politico, i piani sono distinti e politicamente il no è già arrivato all'impianto FIR.
Il voto di Fratelli d'Italia per questi motivi sarà un voto positivo, però la riflessione mi sentivo comunque di doverla fare.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Consigliere Rossini, prego.

ROSSINI ANTONIO – Consigliere Noi per Rovigo Rossini Sindaco Ci Piace:
Grazie Presidente. Ho interloquito perché è un Segretario provinciale di un partito come Cortellazzo, come ho interloquito anche con altri Segretari provinciali, mi sembra una cosa naturale quando si è in mezzo alla politica. In più il suggerimento dell'Istituto Superiore mi sembra un buono, io sinceramente l'avrei dato in qualsiasi caso comunque, anche se l'Istituto Superiore per vari motivi non sia disponibile a farla nei tempi richiesti, è una perizia che va fatta sempre da persone autorevoli che vanno individuate tramite l'Albo o altre forme comunque che ci diano delle garanzie.
Quindi mi sembra che è ovvio che se viene dato un incarico è condizionato alle tempistiche poi dell'utilizzo, questo l'ho detto anche prima, perché non so, non vorrei che si vada in cerca di pretesti per dire "Io non la voto per questo motivo", perché mi sembra elementare questa cosa qua: un incarico va dato, porca puttana, perché mi serve entro un certo termine. Se no cosa me ne faccio? Non riesco a capire. Ma di cosa stiamo parlando? Non lo so.
Il punto è importante. Dobbiamo capire se è giusto o non è giusto che una ditta faccia questo tipo di attività. A tutela di che cosa? Della salute. Parliamo della Costituzione, di diritti universali, poi parliamo di diritto alla salute e siamo qua a pensare: facciamo o non facciamo, ma perché 30.000 euro, tanti o pochi? Ma di cosa stiamo parlando? Non lo so. Io rimango basito di questo.
Quindi non vado oltre perché non vorrei poi dire qualche parola in più e non voglio farlo. In più le considerazioni personali devono andare fuori dai giudizi. Quando si parla, e questo riguarda tutto, faccio un discorso anche per gli emendamenti e tutto, bisogna sforzarsi di guardare nel merito al di là di chi lo presenta, se ti è antipatico, se ti è simpatico, se in qualche momento ti sei scontrato, non ti sei scontrato. Qui si parla del futuro della nostra città e del benessere dei cittadini da tutelare. La tutela va fatta utilizzando i massimi strumenti possibili. Questo è uno strumento valido e idoneo per capire. Fine. Favorevole.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Consigliera Biasin, prego.

BIASIN ELENA – Consigliere Lista Civica per Rovigo Edoardo Gaffeo:
Mi limito a dire che il voto del nostro gruppo è favorevole. Molto è stato detto. Questo non significa che non abbiamo a cuore questa delibera ma, ripeto, sbrodolarsi da parte nostra ancora su tutti questi temi mi sembrerebbe inutile. Quindi voto favorevole.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Consigliere Piscopo, prego.

PISCOPO ANIELLO detto NELLO – Consigliere Gruppo Misto:

Io esco dall'aula coerentemente come l'altra volta e spiego perché. La FIR presenta allo sportello digitale ZLS il 16 dicembre 2025 l'inizio dell'iter. I vari Enti vengono poi ovviamente messi a conoscenza, compreso il Comune di Rovigo sempre in tale data, perché ovviamente la comunicazione è stata fatta alla Provincia, alla Regione Veneto Direzione Industria e Artigianato, al Genio Civile, all'ARPA, Consorzio Bonifica, Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco, Comune di Rovigo, Acquevenete e Azienda USL Polesana, 16 dicembre 2025. C'è tutto un iter, ci sono una serie di incontri che avvengono in Comune, il 3 giugno 2025, il 5 agosto 2025, il 30 settembre 2025, il 2 febbraio 2026, il 16.04.2026, il 14.05.2026, il 23.07.2026, il 20 agosto 2026, il 19 agosto 2026, e mi fermo qua intanto. Oltre a questi incontri ci sono state ovviamente delle comunicazioni che sono passate da un ufficio all'altro. Allora io mi chiedo una cosa: ci voleva il Comitato per aprire gli occhi o questa proposta anche di trovare un consulente o per avere anche un po' di tranquillità e certezza…

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Siamo in dichiarazioni di voto.

PISCOPO ANIELLO detto NELLO – Consigliere Gruppo Misto:
Poteva essere fatto precedentemente. Io credo che correre adesso e chiedere all'Assessore che ci siano tempi certi per presentare l'esito del tecnico, dell'esperto, arrivi fuori tempo limite. Credo che sia anche questa, come quel documento, una presa in giro e pertanto io non partecipo al voto.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Voleva intervenire il Sindaco, prego.

CITTADIN VALERIA – Sindaco:
Buongiorno a tutti, perché non avevo ancora parlato, quindi vi saluto. Volevo dire che qui c'è poco da fare filosofia. C'è una presa di responsabilità di cui ci siamo incaricati con una delibera; c'è una presa di responsabilità che ci siamo presi con il Comitato che ci ha chiesto questa delibera. C'è di più: il suggerimento di questo Organo super partes è stato fatto a me direttamente da parte del responsabile provinciale di Forza Italia. Quindi io veramente non capisco queste posizioni, che ritengo assolutamente strumentali. Mi dispiace che la Consigliera Folchini sia fuori perché excusatio non petita, accusatio manifesta si dice. Io non ho citato assolutamente lei ieri. Ho citato tanti che come lei non c'erano, non c'era neanche lei e purtroppo, se vedo i numeri, perché me lo sono anche portato, perché immaginavo che c'era anche da ridire su questo, devo dire che a ieri su 16 Consigli è stata assente sette volte. I numeri non sono interpretabili. Quindi sono disponibile ad accogliere che mi sto sbagliando e aspetto di vedere la responsabilità, perché adesso voglio parlare ancora di quella responsabilità di cui ho parlato ieri, che non era una presa di posizione contro le persone, però i cittadini ci stanno guardando e io questo lo ripeto, e ripeto che ieri non abbiamo fatto una bella figura, e a me piacerebbe che la nostra maggioranza queste brutte figure non le facesse più. E quindi che quando c'è bisogno di essere in aula, siccome qualcuno ci ha votato e ci ha dato la responsabilità di amministrare, non si mettessero ostacoli al funzionamento dell'Amministrazione, perché essere in Consiglio significa prendere dei provvedimenti, fare delle delibere e rispondere a quelle che sono le esigenze dei cittadini. Se c'è qualcos'altro, se c'è qualcos'altro che io non so, perché ve lo posso garantire che non lo so, se non queste percezioni e queste cose che abbiamo vissuto e stiamo vivendo, che venga fuori. Dopodiché la mia faccia con i cittadini resta quella e sarò qua finché qualcuno non deciderà anche qui dentro che qui non ci posso più stare. Ma per quanto mi riguarda, la mia responsabilità non cambia.
E quindi anche gli inviti che faceva qualcuno, compreso l'Assessore Piscopo, che poi io capisco Piscopo che passa da un partito all'altro…

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Chiedo di stare sul punto però anche a lei, Sindaco.

CITTADIN VALERIA – Sindaco:

Sto sul punto. Quindi questi continui cambiamenti per ricercare chissà che cosa, io di faccia ne ho una, sono stata eletta dai cittadini e rispondo ai cittadini. E' chiaro attraverso la mia maggioranza, quindi chiedo alla maggioranza: facciamo tutti un passo in avanti che dimostri un po' più di responsabilità e io non voglio fare lezioni di morale a nessuno. Ci sono i numeri e ci sono le situazioni che parlano. Dico solo questo.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Consigliere Frigato, prego.

FRIGATO FEDERICO – Consigliere Rovigo Si Ama Federico Frigato Sindaco:
Grazie Presidente. Soltanto per ribadire anch'io il mio voto favorevole a questa delibera, per essere conseguente all'impegno preso in quest'aula politicamente. Io sottoscrivo quello che ha detto la Sindaca, dalla A alla Z. Faccio presente signor Sindaco però che la responsabilità che stiamo assumendo oggi, voi siete in nove, quindi per quanto riguarda la maggioranza di centrodestra, state garantendo un impegno politico preso dall'aula nei confronti dei cittadini, non solo di Borsea, Sant'Apollinare, ma di Rovigo tutta, in nove. Voto a favore.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Grazie. Consigliere Masin, prego.

MASIN MATTEO – Consigliere Forum dei Cittadini con Edoardo Gaffeo:
Grazie. Siccome la delibera ha bisogno dell'immediata esecutività, altrimenti sarebbe ridicolo quello che si è detto negli ultimi 20 minuti, cioè se andassimo poi ad approvare oggi, andremmo a spostare tra 15 giorni effettivamente la possibilità di effettuare l'incarico. Noi siamo in grado perché siamo in 17 mi pare, però sarebbe il caso che anche gli altri entrassero almeno al momento del voto per l'immediata esecutività. Comunque il voto del Forum è favorevole.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Consigliere Crivellari, prego.

CRIVELLARI DIEGO – Consigliere Partito Democratico:
Grazie Presidente. Per ribadire anche il nostro voto favorevole, in coerenza con l'impegno che l'aula si è unitariamente presa con il Consiglio Comunale di qualche settimana fa, e ricordando al Sindaco, visti i numeri, che risponde ai cittadini ma risponde anche all'aula perché siamo in democrazia rappresentativa. Grazie.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
C'è qualche altro intervento? No. Allora passiamo in votazione. Favorevoli? Unanimità. Contrari? Nessuno. Astenuti? Nessuno.

Dott.ssa TARGA MICHELA – Segretario Generale:
Alle ore 14.13 entrano in aula Avezzù, Folchini, Piscopo, Pavan Elena e Sara Moretto.
Quindi in pratica, quando hanno votato, erano voti favorevoli unanimi 18.

MORETTO MATTIA – Presidente del Consiglio:
Immediata eseguibilità. Favorevoli? Unanimità. Contrari? Nessuno. Astenuti? Nessuno. Grazie.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE	IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Michela Targa	Mattia Moretto
Documento sottoscritto con firma digitale	*Documento sottoscritto con firma digitale*